

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยทักษิณ

โดย นางสุทัศนีย์ ดีสมุทร
นางเบญจวรรณ ทองคง
ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตามที่ยฝ่ายวิชาการ ได้มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีนิสิตปีสุดท้ายตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 2,403 คน จากจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย จำนวน 3,260 คน คิดเป็นร้อยละ 73.71 (สถิตินิสิต วันที่ 29 กรกฎาคม 2563) ผ่าน <https://forms.gle/bwwErrovCD3kcAGa9> ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะ		
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	46	1.91
คณะนิติศาสตร์	337	14.02
คณะพยาบาลศาสตร์	60	2.50
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	299	12.44
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	181	7.53
คณะวิทยาศาสตร์	142	5.91
คณะวิศวกรรมศาสตร์	30	1.25
คณะศิลปกรรมศาสตร์	75	3.12
คณะศึกษาศาสตร์	417	17.35
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	623	25.93
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	16	0.67
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	177	7.37

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. หลักสูตร		
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	13	0.54
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	20	0.83
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและการพัฒนาชุมชน	13	0.54
คณะนิติศาสตร์		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	337	14.02
คณะพยาบาลศาสตร์		
หลักสูตรพยาบาลบัณฑิต	60	2.50
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	3	0.12
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	10	0.42
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์	31	1.29
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	65	2.70
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาชุมชน	2	0.08
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	10	0.42
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	37	1.54
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	18	0.75
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	10	0.42
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู	21	0.87
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	77	3.20
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	16	0.67
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา		
หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	38	1.58
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	23	0.96
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	63	2.62
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	57	2.37
คณะวิทยาศาสตร์		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	38	1.58
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	21	0.87
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	5	0.21

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	8	0.33
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	20	0.83
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	0.42
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	7	0.29
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	19	0.79
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	8	0.33
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	10	0.42
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	9	0.37
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยางและพอลิเมอร์	21	0.87
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย	3	0.12
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล	23	0.96
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	20	0.83
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ	19	0.79
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	10	0.42
คณะศึกษาศาสตร์		
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา	76	3.16
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	73	3.04
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	26	1.08
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	28	1.17
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	34	1.41
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	19	0.79
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	25	1.04
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	22	0.92
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	31	1.29
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	29	1.21
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	29	1.21
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา	19	0.79
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	266	11.07
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	74	3.08

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	96	4.00
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ	65	2.70
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	123	5.12
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	16	0.67
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม	177	7.37
รวม	2,403	100.00

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะ หลักสูตร โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ สามารถสรุปได้ ดังนี้

คณะ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนิสิตจากคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวน 623 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 รองลงมา คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 คณะนิติศาสตร์ จำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00

หลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เรียนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 14.02 รองลงมาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 11.07 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 7.37

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรตามคณะ

คณะ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ร้อยละความไม่พึงพอใจ
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	4.18	0.20
คณะนิติศาสตร์	4.21	0.43
คณะพยาบาลศาสตร์	4.22	0.20
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.19	0.31
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	4.20	0.02
คณะวิทยาศาสตร์	4.31	0.06
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.20	0.00
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.08	0.73

ตารางที่ 2 (ต่อ)

คณะ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ร้อยละความ ไม่พึงพอใจ
คณะศึกษาศาสตร์	4.12	0.31
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	4.16	0.05
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	4.12	0.00
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	4.12	0.17
ภาพรวม	4.19	0.23

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 4.31 รองลงคณะพยาบาลศาสตร์ เท่ากับ 4.22 และคณะนิติศาสตร์ เท่ากับ 4.21

และผู้ตอบแบบสอบถามจากคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.73 รองลงมาคณะนิติศาสตร์ เท่ากับ 0.43

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
ตามหลักสูตร

ข้อมูลทั่วไป	ค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ	ร้อยละความ ไม่พึงพอใจ
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	4.06	0.70
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	4.22	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและ การพัฒนาชุมชน	4.24	0.00
คณะนิติศาสตร์		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	4.21	0.43
คณะพยาบาลศาสตร์		
หลักสูตรพยาบาลบัณฑิต	4.22	0.20
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	3.69	0.00
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	4.47	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์	4.39	0.10
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	4.25	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาชุมชน	4.30	0.00

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	4.33	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	4.05	0.08
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	4.43	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	4.29	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู	4.34	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	4.05	0.94
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	3.83	0.95
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา		
หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	4.26	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	4.28	0.13
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	4.43	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3.88	0.00
คณะวิทยาศาสตร์		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	4.38	0.08
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	4.45	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	4.48	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	3.98	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	3.96	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.27	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	4.50	3.03
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	4.24	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	4.52	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4.45	0.61
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	3.94	0.00
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยางและพอลิเมอร์	4.31	0.00
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย	4.31	0.00
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล	3.95	1.45
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	4.65	0.15
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ	3.60	0.96

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ร้อยละความไม่พึงพอใจ
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	3.94	0.00
คณะศึกษาศาสตร์		
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา	3.90	0.12
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	4.01	0.46
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานปฐมวัย (5 ปี)	4.54	0.00
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5 ปี)	4.14	0.11
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (5 ปี)	4.13	0.27
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (5 ปี)	3.91	0.00
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (5 ปี)	4.12	0.00
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี)	4.51	0.36
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (5 ปี)	4.27	0.00
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ปี)	3.89	0.00
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี)	4.76	0.10
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (5 ปี)	3.71	2.23
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	4.21	0.03
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	4.09	0.25
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	4.13	0.06
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ	4.23	0.00
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	4.09	0.00
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	4.12	0.00
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม	4.31	0.17
รวม	4.19	0.23

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 4.76 รองลงมาหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง เท่ากับ 4.65

และผู้ตอบแบบสอบถามจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 3.03 รองลงมาหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (5 ปี) เท่ากับ 2.23

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยทักษิณ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมของความพึงพอใจ โดยได้จำแนกเป็นแต่ละด้าน ได้แก่

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน
6. ด้านการวัดผลประเมินผล
7. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต

การแปลความหมายมีดังนี้

ระดับความสำคัญระหว่าง 4.21 - 5.00	ความหมาย มากที่สุด
ระดับความสำคัญระหว่าง 3.41 - 4.20	ความหมาย มาก
ระดับความสำคัญระหว่าง 2.61 - 3.40	ความหมาย ปานกลาง
ระดับความสำคัญระหว่าง 1.81 - 2.60	ความหมาย น้อย
ระดับความสำคัญระหว่าง 1.00 - 1.80	ความหมาย น้อยที่สุด

ดังตารางสรุปความพึงพอใจดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ภาพรวม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านหลักสูตร	4.20	0.63	มาก	28	0.23
2. ด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต	4.18	0.66	มาก	8	0.11
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.30	0.64	มากที่สุด	19	0.16
4. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3.96	0.74	มาก	73	0.61
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.14	0.64	มาก	36	0.25
6. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.18	0.66	มาก	6	0.08
7. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนา คุณลักษณะของนิสิต	4.24	0.63	มากที่สุด	11	0.08
ภาพรวม	4.19	0.57	มาก	181	0.23

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรภาพรวม เท่ากับ 4.19 ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.30

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.23 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรภาพรวม โดยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรภาพรวม มากที่สุด เท่ากับ 0.61

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านหลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.20	0.69	มาก	2	0.02
2. มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.22	0.73	มากที่สุด	1	0.01
3. มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.24	0.71	มากที่สุด	7	0.06
4. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.14	0.77	มาก	8	0.07
5. วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต	4.15	0.77	มาก	10	0.08
รวม	4.20	0.63	มาก	28	0.23

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตร เท่ากับ 4.20 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 1. มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.24

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.23 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตร โดยพบว่า ข้อ 5. วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.08

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.16	0.71	มาก	3	0.04
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.19	0.71	มาก	2	0.03
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.18	0.71	มาก	3	0.04
รวม	4.18	0.66	มาก	8	0.11

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต เท่ากับ 4.18 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.19

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.11 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตร โดยพบว่า ข้อ 1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีความเหมาะสม และข้อ 3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.04

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.35	0.67	มากที่สุด	2	0.02
2. อาจารย์สอนเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.26	0.74	มากที่สุด	3	0.02
3. อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.32	0.71	มากที่สุด	2	0.02
4. อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและ การพัฒนานิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.27	0.75	มากที่สุด	5	0.04
5. อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และสำนึกใน ความเป็นครู	4.31	0.72	มากที่สุด	7	0.06
รวม	4.30	0.64	มากที่สุด	19	0.16

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
ด้านอาจารย์ผู้สอน เท่ากับ 4.30 ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ข้อ 1. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์
เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมากที่สุด เท่ากับ
4.35

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.16 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านอาจารย์
ผู้สอน โดยพบว่า ข้อ 5. อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และสำนึกในความเป็นครู มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการ
บริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.06

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.90	0.84	มาก	15	0.12
2. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.89	0.87	มาก	16	0.13
3. ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนิสิต	3.95	0.82	มาก	15	0.12
4. ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	4.03	0.80	มาก	9	0.07
5. สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.97	0.86	มาก	18	0.15
รวม	3.96	0.74	มาก	73	0.61

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เท่ากับ 3.96 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 4. ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.03

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.61 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยพบว่า ข้อ 5. สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.15

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.19	0.68	มาก	3	0.02
2. การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.15	0.71	มาก	5	0.03
3. วิธีการสอนส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.17	0.72	มาก	4	0.03
4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.17	0.72	มาก	5	0.03
5. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล	4.08	0.77	มาก	11	0.08
6. มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน	4.06	0.80	มาก	8	0.06
ภาพรวม	4.14	0.64	มาก	36	0.25

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.14 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.19

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.25 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยพบว่า ข้อ 5. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.08

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านการวัดผลประเมินผล

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.17	0.71	มาก	1	0.01
2. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.20	0.71	มาก	1	0.01
3. การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.18	0.72	มาก	4	0.06
ภาพรวม	4.18	0.66	มาก	6	0.08

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการวัดและประเมินผล เท่ากับ 4.18 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 2. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.20

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.08 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการวัดและประเมินผล โดยพบว่า ข้อ 3. การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.06

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย
ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.24	0.69	มากที่สุด	0	0.00
2. ด้านความรู้	4.27	0.69	มากที่สุด	3	0.02
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.25	0.70	มากที่สุด	0	0.00
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.27	0.70	มากที่สุด	2	0.01
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.19	0.73	มาก	3	0.02
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.24	0.73	มากที่สุด	3	0.02
ภาพรวม	4.24	0.63	มากที่สุด	11	0.08

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต เท่ากับ 4.24 ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ข้อ 2. ด้านความรู้ และข้อ 4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.27

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.08 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต โดยพบว่า ข้อ 2. ด้านความรู้ ข้อ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ข้อ 6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.02

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สิ่งที่ควรพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. คณะ/หลักสูตรควรรับฟังปัญหาของนิสิตแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจัง
2. ควรมีการจัดให้นิสิตสามารถออกไปศึกษานอกห้องเรียนให้มากขึ้น
3. ควรจัดหาอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะเข้ามาสอนให้มากขึ้น
4. อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายขึ้น
5. มหาวิทยาลัย คณะ ควรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรู้พร้อมที่จะถ่ายทอดให้นิสิต และพร้อมแก้ปัญหาให้นิสิตได้
6. จัดการเรียนการสอนให้นิสิตมีเวลาที่จะค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ ไม่ควรให้เรียนในแต่ละวันเต็มวัน

.....